

This is the first page only. On how to acquire the full article please click this link.

- Mari, Z. 1991 *Tibur* vol. 4 (Firenze).
- Mazzolani, M. 1969 *Anagnina* (Roma).
- Nicolosi, L. 1931 *L'antico acquedotto di Catania* (Catania).
- Oleson, J.-P. 1984 "A Roman water-mill on the Crocodilion river near Caesarea," *ZDPV* 100, 137-52.
- Parkins, H. (ed.) 1997 *Roman urbanism: beyond the consumer city* (London).
- Payen, A. 1864 "Notice adressé à M. le Général Desvaux sur les travaux hydrauliques anciens, dont il existe encore de nombreux vestiges dans la partie du Hodna," *RecConstantine* 8, 1-14 with pls. I-XXV.
- Potenza, U. 1996 "Gli acquedotti romani di Serino," in N. de Haan and G. Jansen (edd.), *Cura Aquarum in Campania* (Leiden) 93-100.
- Quilici, L. 1974 *Collatia (Forma Italiae, Regio I 10)* (Roma).
- Rakob, F. 1969a "Das römische Quellenheiligtum bei Zaghouan in Tunesien," *AA* 3, 284-300.
- Rakob, F. 1969-1970b "Le sanctuaire des eaux à Zaghouan," *Africa* 3-4, 133-74.
- Rakob, F. 1974 "Das Quellenheiligtum in Zaghouan und die römische Wasserleitung nach Karthago," *RömMitt* 81, 41-89.
- Reynolds, J. M. and Goodchild, R. G. 1965 "The city lands of Apollonia in Cyrenaica," *LibAnt* 2, 103-7.
- Sartorio, G. 1986 "Punto di derivazione dell'acqua Marcia alla cisterna della c.d. villa delle Vignacce sulla via Latina; strada di manutenzione e cippo terminale delle acque Marcia, Tepula e Iulia," in *Il trionfo dell'acqua* (Roma) 55-56.
- Serageldin, I. 1995 *Toward sustainable management of water resources* (Directions in Development, Washington, D.C.).
- Shaw, B. 1984 "Water and society in the ancient Mahgrib: technology, property and development," *AntAfr* 20, 121-73.
- Shaw, B. 1991 "The noblest monuments and the smallest things: wells, walls and aqueducts in the making of Roman Africa," in Hodge 1991, 63-91.
- Taylor, R. 1997 "Torrent or trickle? The Aqua Alsietina, the Naumachia Augusti, and the Transtiberim," *AJA* 101, 465-92.
- Thomas, R. and Wilson, A. 1994 "Water supply for Roman farms in Latium and South Etruria," *PBSR* 62, 139-96.
- Wikander, Ö. 1991 "Water mills and aqueducts," in Hodge 1991, 141-48.
- Wilson, A. 1995a "Water-power in North Africa and the development of the horizontal water-wheel," *JRA* 8, 499-510.
- Wilson, A. 1995b "Running water and social status in North Africa," in M. Horton and T. Weidemann (edd.), *North Africa from antiquity to Islam* (Bristol) 52-56.
- Wilson, A. 1997 *Water management and usage in Roman North Africa: a social and technological study* (D. Phil., Univ. of Oxford)
- Wilson, A. 1998 "Water supply in ancient Carthage," in *Carthage papers* (JRA Suppl. 28) 65-102.
- Wilson, R. 1996 "Tot aquarum tam multis necessariis molibus... Recent studies on aqueducts and water supply," *JRA* 9, 5-29.
- The World Bank 1993 *Water resources management. A World Bank policy paper* (Washington, D.C.).
- Woolf, G. 1998 *Becoming Roman. The origins of provincial civilisation in Gaul* (Cambridge).

## Appendix: Quelques réflexions sur Caesarea/Cherchel et Barbegal

### Philippe Leveau

Dans les années 1970, il était encore inhabituel d'étudier un aqueduc comme un ensemble et non comme une succession d'ouvrages d'art. Dans la monographie que nous avons rédigé sur l'aqueduc de Cherchel et l'alimentation en eau de la ville, il en était, de plus, proposé une lecture en termes politiques et économiques. La question posée à propos de "l'utilité des aqueducs" portait sur la relation entre alimentation en eau et développement urbain. L'idée défendue était que "l'utilité" de ces ouvrages était d'ordre social et politique et non d'ordre économique. Ces propos, au demeurant bien banals, étaient alors hérétiques en France: un millenaire et demi après la fin de Rome, les aqueducs romains conservaient leur forte valeur symbolique. Traiter un aqueduc comme n'importe quel ouvrage, y rechercher des malfaçons, tenter d'identifier les limites de la technique romaine était ressenti comme une entreprise de dénigrement de l'oeuvre africaine de Rome (et donc de la France son héritière).

Les études conduites autour de l'aqueduc de *Caesarea/Cherchel* portaient sur un monument urbain. J'utilisais cet ouvrage dans une réflexion sur le rapport ville/campagne. Les travaux que j'ai poursuivis sur les aqueducs s'inscrivent dans la reconstruction de l'économie agricole d'un secteur de la cité d'Arles. Le *JRA* 9 (1996) a publié les deux articles que R. B. Hitchner et moi-même avons consacrés à des nouveautés portant sur le site de Barbegal. Depuis, les recherches se sont poursuivies. De manière indépendante, J.-L. Paillet a réalisé l'étude architecturale des moulins. Une partie des travaux que nous avons faits va paraître (Leveau et J.-P. Saquet, *Milieu et sociétés dans la vallée des Baux. Actes du colloque de Mouries* [Supplément à la *RAN*]). En relation directe avec eux, F. Gateau et M. Gazenbeek (1999) ont dirigé un volume d'inventaire des sites archéologiques des Alpilles. P. Bellamy et R. B. Hitchner concluaient leur article sur une question qui n'avait jamais été vraiment abordée, celle de la propriété des moulins. Les travaux antérieurs avaient seulement montré que la production de l'usine s'accordait avec la consommation de la ville d'Arles. Selon eux, les moulins auraient été édifiés par un consortium de propriétaires de *villae*. Ils s'appuyaient sur une étude de C. Nicholson qui donnait un inventaire des *villae* différent de celui que nous avons établis (Gazenbeek et al.